

## **Veiligheidsinspectie bij SABIC in februari van dit jaar**

### **Eén overtreding met groot risico op zwaar bedrijfsongeval**

*p.kwaadgras*

Bergen op Zoom, november 2023

Er bestaan Europese richtlijnen, die voorschrijven, dat er bij bedrijven waar risico's bestaan voor het optreden van zware bedrijfsongevallen inspecties moeten worden uitgevoerd. Dit zijn zogenaamde BRZO-inspecties. BRZO staat voor "besluit risico zware ongevallen".

SABIC in Bergen op Zoom is een aangewezen bedrijf, dat met enige regelmaat aan de beurt is voor zo'n inspectie. Een inspectie omvat slechts een beperkt deel van de veiligheidsonderwerpen die getoetst kunnen worden aan bestaande richtlijnen. Dit keer was onder andere het onderwerp "overslag-(tank)autoverlading" aan de beurt voor inspectie. Het resultaat was, dat er op dit onderdeel van de inspectie vier overtredingen werden geconstateerd. Eén overtreding viel in categorie één. Dit betekent dat er "ingeschat wordt dat vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden". Zie hiervoor: <https://brzoplus.nl/inspectieresultaten/kies-regio/noord-brabant/noord-brabant/sabic-innovative-plastics/>

De directie van SABIC heeft per e-mail laten weten, dat er voor wat betreft de overtreding in categorie één vrijwel direct gehandeld is om het risico weg te nemen. Er is ook gereageerd om de andere drie overtredingen te herstellen. De directie is verzocht bij overtredingen zelf het initiatief te nemen om omwonenden en "omwerkenden" meer achtergrondinformatie te geven als er zorgwekkende overtredingen bij inspecties worden vastgesteld. De directie heeft op dit punt (nog?) geen toezegging gedaan. Wel is er aangekondigd dat er weer een omwonendenbijeenkomst zal komen.

Positief is dat de zwakke plekken in de veiligheid van het bedrijf worden blootgelegd en hier ook door SABIC op wordt gereageerd. Negatief is dat het bedrijf hier niet open en op eigen initiatief over bericht aan de omwonenden. Zo blijf je als bewoner achter met tal van vragen: Hoe onveilig is het geweest? Hoe lang heeft deze situatie bestaan? En vooral: Wat zegt het over de veiligheidscultuur van het bedrijf dat dit punt niet in orde bleek te zijn? Ongevallen bij tankauto's kunnen immers gevolgen hebben die verder kunnen reiken dan alleen het terrein van SABIC.

### **Bodem- en grondwaterverontreiniging met pfas (perfluorbutaansulfonzuur)**

In een eerdere wijkkrant heeft u kunnen lezen over de verontreiniging van de bodem en het grondwater met pfas op het terrein van SABIC. Er is een poosje terug nog telefonisch contact geweest met de omgevingsdienst. Er had toen nog geen bodemsanering (bijvoorbeeld weghalen van de verontreinigde grond en vervangen door schonere grond) plaatsgevonden. Er werd (en wordt?) nog gestudeerd op het ingediende plan. Wel was er in een voorschrift vastgelegd hoe groot de pfas-lozing maximaal mag zijn in het afvalwater. De uitstoot van PFAS in het afvalwater is inmiddels wel sterk afgenomen.

### **Nog geen reactie van de gemeente en de provincie.**

Noch de gemeente, noch de provincie hebben gereageerd op de vragen, die door vertegenwoordigers van de noordelijke wijken en de dorpsraad van Halsteren eind mei zijn gesteld. Zo tasten de bewoners nog in het duister over veel meetresultaten van pfas in bodem, grondwater en lucht. Inmiddels zijn er aanvullende vragen gesteld in het kader van een W.O.O-verzoek.